

= Zájemci veřejné zakázky =

Valašské Meziříčí 29. listopadu 2021

Vysvětlení, Změna a Doplnění zadávací dokumentace č. 1

Identifikace veřejné zakázky:

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce pavilonu E v ZŠ J.A.K.
Druh podle předmětu:	Stavební práce
Druh podle finančního limitu:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel: **Město Lysá nad Labem**, se sídlem Husovo náměstí 23/1, 289 22 Lysá nad Labem, IČ: 00239402 (dále jen „zadavatel“)

Zadavatel, který je v rámci zadávacího řízení na základě příkazní smlouvy zastoupený v souladu s § 43 ZZVZ příkazníkem, tj. QUANTUM CZ s. r. o., se sídlem Novoveská 101/27, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ: 25869043, poskytuje ve smyslu § 98 a § 99 ZZVZ následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace:

Dotazy č. 1 - 12 ze dne 24. 11. 2021:

Část SO-01.1.1. Bourací práce

1. Na výkrese bouracích prací 1.PP je celá plocha m.č. 0.3 označena jako bouraná plocha. Ve výkazu je však v této místnosti pouze bourání mazanin v ploše 2 x 29m² bez nějakého bližšího popisu (pravděpodobně pod novou jímkou?). Bourání stávající dlažby i mazanin celé plochy místnosti v rozpočtu chybí, což nekoresponduje se značením na výkrese. Bude se tedy celá podlaha (stávající keramická dlažba) bourat a dělat nová, nebo nebude? Prosim případně opravit výkaz výměr.

Odpověď na dotaz č. 1:

Kromě vybourání podlahy v tl. 200 mm pod akumulární nádrží (plocha 30 m²) bude vybourána zbylá část podlahy m. č. 0.3 vč. dlažby v tl. 100 mm, vč. hydroizolace – je doplněno do výkazu výměr.

2. Jako nová skladba podlahy P14 je ve výkrese nového stavu místnosti pod bazénem (značeno tentokrát jako m.č. 0.12) uvedena betonová podlaha s epoxidovým nátěrem. Podle použití figury P14 se uvažuje pouze s penetrací a vylitím 3 mm nové nivelačky na stávající podlahu (tj. keramická dlažba) a dvojnásobným epoxidovým nátěrem. Stávající podlaha z dlažby tedy zůstává? A jsou pouhé 3 mm nivelačky na stávající dlažbu dostatečné? Kde jsou v rozpočtu položky na zametení, vysátí a očištění podkladu např. tlakovou vodou, protože na několik desetiletí neuklizenou a zaprášenou dlažbu v neznámém stavu se zbytky a hromádkami opadaných omítek, zdiva a všeho možného (zjištěno při prohlídce staveniště) nelze navržené skladby aplikovat. Pro aplikaci nových skladeb by měl být čistý a bezprašný nejen podklad, ale i celý prostor místnosti.

Odpověď na dotaz č. 2:

V m. č. 0.12 bude kromě plochy pod akumulární nádrží nová podlaha betonová + epox. nátěrem v celkové tloušťce 100 mm, vč. nové hydroizolace (pás z SBS modifikovaného asfaltu s nosnou vložkou ze skleněné tkaniny tl. 4,0 mm) – doplněno do výkazu výměr.

3. Kde je v rozpočtu obsažena demontáž (bourání) a likvidace (přesuny, doprava a skládkovné) stávající palubové podlahy a jejich podkladních vrstev v tělocvičně. Prosíme případně doplnit.

Odpověď na dotaz č. 3:

Je doplněno do výkazu výměr.

4. Ve výkazu výměr je v pol. č. 5 v tělocvičně nad tělesem bazénu kalkulováno pouze s bouráním stropů z tvárníc pálených.... tj. pravděpodobně miako vložky či hurdis a nějaké nosníky s tím, že se jedná o odhad. Byl dělán průzkum nebo sonda jaká je stávající konstrukce stropu=podlahy nad tělesem bazénu?

Odpověď na dotaz č. 4:

Sondu bohužel nešlo provést, neboť je tělocvična využívána a došlo by k poškození podlahy. Bude nutné řešit během stavby.

5. Prosklená stěna ve fasádě tělocvičny se má demontovat (pol.č. 30). Je tím myšleno vybourat, odvézt a zlikvidovat, nebo nějaká šetrná demontáž? V které položce je potom obsažena likvidace a skládkovné, nebo nějaká další manipulace se stěnou?

Odpověď na dotaz č. 5:

Prosklená stěna bude demontována a odvezena na skládku (např. AVE Benátky n. J.). Likvidace, skládkovné obsaženo v rozpočtu.

6. Veškeré vybourané hmoty (pol.č. 26) jsou ve výkazu výměr zaříděny jako odpad 170904 tedy jako „Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03“ katalogu odpadů. Na kterou konkrétní skládku v okolí je uvažován odvoz a skládkovné? Ve výkazu výměr uvažujete s odvozem do vzdálenosti 21 km. Mně se žádnou skládku v uvedené vzdálenosti, která by přijímala odpad kategorie 170904 nepodařilo nalézt.

Odpověď na dotaz č. 6:

Stavební odpad (beton, cihly, keramika) je možné uložit na skládku SKL Recyklostav Milovice (4 km) za poplatek 400 Kč/t cihly a 150 Kč/t beton, plast, sklo např. na skládku AVE Benátky n. J. 10 km a železo do sběrných surovin v Lysé n. L. nebo Straky – 10 km.

7. Podle zařídění veškerých vybouraných hmot do kategorie odpadu 170904 „Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03“ se tedy po zhotoviteli nepožaduje třídění a separování vybouraných hmot. Je to tak?

Odpověď na dotaz č. 7:

Odpad je nutné roztřídit tak, aby jej bylo možné odvést na skládky – dle jejich podmínek (beton, cihly + keramika, atd).

8. V souhrnné technické zprávě se uvádí ohledně likvidace odpadu následující: „Odvoz odpadů bude na skládku komunálního odpadu Technických služeb“ a také toto „Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatelská stavební, resp. montážní firma, se kterou před zahájením stavby projedná provozovatel investor konkrétní způsob nakládání s odpady vznikajícími při realizaci stavby“ a nebo také toto: „Pro ukládání vzniklých stavebních odpadů budou využívány povolené skládky v blízkosti obce“. Jaký je tedy záměr investora s odpady (vybouranými hmotami). Je jejich likvidace plně v gesci zhotovitele, nebo bude investor chtít či bude investorem zhotoviteli umožněno ukládat odpad na nějaké skládky ve vlastnictví města či recyklační nebo separační skládky?

Odpověď na dotaz č. 8:

Viz odpověď na dotaz č. 6.

9. V místnosti č. 0.26 = Stávající strojovna vzduchotechniky se mají demontovat stávající rozvody a vybavení strojovny, kterého je místnost plná. Pol.č. 107 části VZT obsahuje demontáž a ekologickou likvidaci. Kde je obsažena manipulace a přesuny demontovaných rozvodů a zařízení po objektu a doprava na nějakou skládku či k recyklaci?

Odpověď na dotaz č. 9:

Obsahuje to tato položka - **ekologická likvidace** - to znamená, že přesun hmot z místa demontáže k likvidaci/do místa likvidace je **součástí**

10. V místnosti č. 0.26 = Stávající strojovna vzduchotechniky je v bouracích pracích označena pouze polovina místnosti, s druhou se nic nedělá a zůstává. Ta se uvažuje na 2. etapu? Uvažuje se, že se v 1. etapě budou opravdu bourat a upravovat konstrukce jen v polovině strojovny? A je reálné, aby se po kolaudaci a zprovoznění ve 2. etapě znova v nově vybavené strojovně plně technologie bouralo, betonovalo atd.? Jak je realizace nové strojovny na etapy vymyšlena?

Odpověď na dotaz č. 10:

V rámci 1. etapy bude vybourána podlaha v celé ploše v tl. 100 mm vč. hydroizolace, otlučeny budou omítky v celé ploše a vybourány budou všechny bet. sokly, demontováno bude veškeré zařízení VZT a nově budou realizovány podlahy, omítky – doplněno do výkazu výměr.

11. Je možné pro umístění kontejnerů pro vybourané hmoty i jiné stavební práce související s realizací zakázky využít pozemky parc. č. 344/5 (kolem objektu školy) a za jakých podmínek (např. finančních)? Projekt ZOV neřeší a neobsahuje.

Odpověď na dotaz č. 11:

Ano, bude možné.

12. Je uvažováno, že práce budou probíhat za provozu v okolních prostorách (např. tělocvičny, chodby, dílny atd. v 1.PP a 1.NP)? A lze specifikovat v kterých prostorách má/nemá být zachován provoz a které budou poskytnuty zhotoviteli pro realizaci zakázky? Jedná se hlavně o trasy přesunu vybouraných a nových hmot po objektu, především z a do 1.PP, které projekt nijak neřeší (ani ZOV či POV) a o provoz sousedních tělocvičen, do kterých stavební práce také zasahují.

Odpověď na dotaz č. 12:

V 1. etapě nelze uvažovat s přesunem např. sutí po chodbách, je potřeba přesun stavebního odpadu v prostoru původní technologie (m. č. 0.1) a prostoru pod bazénem (m. č. 0.3) stávající šachtou v m. č. 0.1, v m. č. 0.26 – VZT stávajícím oknem, které bude demontováno a poté bude osazeno nové stejné plastové okno (1000 x 1200 mm), případně vybourat dozdivky v původních oknech. Po hlavních chodbách asi bude možná doprava např. VZT jednotek a jiných techn. zařízení, které nelze instalovat jinudy.

Dotazy č. 13 a 14 ze dne 24. 11. 2021:

Část SO-01.1.2. Plavecký bazén

13. U pol.č. 1 „Sejmutí ornice“ rozpočtu „SO-01.1.2 - Plavecký bazén“ se počítá jen s jejím sejmutím a ponecháním na hromadě i po skončení stavby? Nikde jsem nenašel žádné další položky na manipulaci se sejmutou ornici.

Odpověď na dotaz č. 13:

Ornice bude odvezena na skládku např. Milovice. Zahrnout do rozpočtu.

14. Prosíme specifikovat typ zasklení hliníkové stěny O1, tedy jestli mají být skla bezpečnostní (zevnitř dle mě určitě) a jaká, zda vrstvená či kalená, nebo jejich kombinace a zda

bezpečnostní skla umístit v celé stěně, nebo jen spodní výplně, nebo i horní výplně, zda jen zevnitř, nebo i zvenku a hlavně zda skla průhledná, průsvitná či jaká.

Odpověď na dotaz č. 14:

Sklo bezpečnostní vrstvené typ VSG, spodní část má bezpečnostní sklo z obou stran, horní část pouze zvenku.

Dále si zadavatel všiml, že v zadávací dokumentaci u vzorku č. 3 „**Vzorek protiskluzné úpravy krycích polypropylenových roštnic**“ schází obr. 1 a obr. 2, na které text poznámky odkazuje. Tímto se uvedené doplňuje.



Na základě výše uvedených dotazů se upravuje příloha č. 1 ZD, tj. „Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr“ (dále jen „rozpočet“). Tento rozpočet jsou účastníci povinni v rámci své nabídky předložit.

Zadavatel upravuje Lhůtu pro podání nabídky:

původní znění: Lhůta pro podání nabídky končí dne: 6. 12. 2021 ve 13:00 hod.

nové znění: Lhůta pro podání nabídky končí dne: **9. 12. 2021 v 11:00 hod.**

Ing. Markéta Vodáková
QUANTUM CZ s. r. o., zástupce zadavatele

Příloha

P01 Soupis stavebních prací 29112021